

## La cronología del diluvio

### 1. Introducción

La idea de escribir este pequeño ensayo surgió en base a uno de los exámenes de conocimiento que solemos tener durante el semestre en este curso. Una de las preguntas respecto al diluvio fue la siguiente:

La tierra quedó inundada

- a) 40 días y 40 noches
- b) 150 días.

La respuesta correcta es b), tomando en cuenta Gén 7, 24 y 8, 3.

En clase observamos correctamente que la narración del diluvio no se limita solo a informarnos acerca de los cuarenta días y cuarenta noches en que llovió sobre la tierra (Gén 7, 12) y de los ya mencionados 150 días, en los cuales la tierra quedó inundada (Gén 7, 24) y al cabo de los cuales las aguas comenzaron a disminuir (Gén 8, 3), sino que hay una cronología mucho más amplia y detallada que forma el marco cronológico de todo este evento catastrófico para la humanidad.

### 2. La cronología del diluvio

En la narración del diluvio encontramos dos sistemas de registro del tiempo:

En el primer sistema los cálculos son hechos **en base a fechas precisas** que informan que el diluvio duró exactamente 12 meses y 11 días (incluyendo el primer y el último día: Gén 7, 11 y 8, 14 respectivamente).<sup>1</sup>

El segundo sistema está **basado en intervalos de días**. Este sistema no es un sistema completo en sí mismo. Este sistema no nos dice explícitamente cuantos días pasaron desde que el arca encalla en el monte Ararat hasta que se pudieron ver las cimas de las montañas, o cuantos días pasaron hasta que la tierra estuvo totalmente seca, después que la última paloma no regresara al arca. Para poder calcular también estos días, que nos son mencionados explícitamente, será necesario incluir cálculos en base a datos del primer sistema (fechas específicas) en este segundo sistema. Ambos sistemas se complementan en la narración del diluvio.<sup>2</sup>

El primer cálculo lo hacemos en base a fechas precisas. Para esto tomamos en cuenta Gén 7, 11, que nos habla del inicio del diluvio en el día 17.02. y Gén 8, 14, que nos menciona el 27.02. del año siguiente como día en el cual la tierra estaba ya completamente seca y en el cual Dios manda a Noé a salir del arca (Gén 8, 18). Si calculamos el tiempo exacto entre ambas fechas resultan exactamente 371 días, lo que equivale a 12 meses y 11 días.

A este resultado se llega tomando como base meses de 30 días cada uno. El autor de Génesis calcula en base a un calendario anual de 12 meses, el cual cada mes tiene 30 días. Esto lo podemos corroborar viendo Gén 7, 11 y 8, 4 en conjunto. En estos versos se indica claramente que pasaron 5 meses entre el comienzo de las lluvias y el momento en el cual encalla el arca en el monte Ararat (del 17.02 al 17.07). Viendo a la par Gén 8,3 - que nos dice que este lapso de tiempo equivale a 150 días -, obtenemos como resultado de nuestro cálculo que los meses

---

<sup>1</sup> Nahum M. Sarna, „Genesis בראשית” *The JPS Torah Commentary*, Philadelphia: The Jewish Publication Society, 1989, p. 376.

<sup>2</sup> Ibid.

del calendario usado por el autor de Génesis efectivamente tienen 30 días cada uno ( $150 \div 5 = 30$ ).

Este tipo de calendario es, como lo califica N. Sarna, “excéntrico”, pero a la vez nada inusual. Existe un calendario egipcio antiguo en el cual el año fue dividido en 12 meses de 30 días cada uno, resultando así un año de exactamente 360 días<sup>3</sup>. En Babilonia también existía, a parte del verdadero calendario lunar, un calendario esquemático, el cual se basaba en 12 meses de 30 días cada uno.<sup>4</sup> Estas comparaciones demuestran que la narración bíblica en este caso no es para nada rara.

La siguiente calculación emerge tomando en cuenta todos los datos de tiempo que tenemos a nuestra disposición en la narración del diluvio:

1) Entre Gén 7, 11 y 8, 4 (17.02 – 17.07) = Gén 7, 24 y 8,3	5 meses  = 150 días	}	Tiempo entre el comienzo de las lluvias y cuando encalla el arca sobre el monte Ararat.
2) a estos 150 días sumamos entre Gén 8, 4 – 8, 5 (17.07 – 01.10)	+ 74 días		
3) a estos 224 días sumamos Gén 8, 6-7	+ 40 días	}	Después de estos 40 días Noé soltó a un cuervo.
4) a estos 264 días sumamos Gén 8,8 (el hebreo nos indica Implícitamente el transcurso de 7 días) Gén 8, 10 al cabo de 7 días Gén 8, 12 al cabo de 7 días	+ 21 días		
5) a estos 285 días sumamos ¿Por qué? Tomando las fechas exactas de Gén 7, 11 y Gén 8, 13, llegamos a un total de 314 días. Entonces los 29 días son los que faltan a los 285 días para completar 314.	+ 29 días	}	El día de año nuevo, o sea 29 días más tarde, Noé quitó la cubierta del arca y vio que la tierra estaba seca.
6) a estos 314 días sumamos Gén 8, 13 -14 (01.01. – 27.02 del siguiente año después de Gén 7, 11)	+57 días		
	= 371 → 12 meses y 11 días.		

### 3. Deduciones de este estudio

Este estudio demuestra que el autor de esta narración puso mucho énfasis en la exactitud de sus datos. El uso de dos sistemas de cálculo de tiempo corrobora lo dicho. Esto lleva a pensar que el autor de esta narración nos quiere decir indirectamente: “miren, lo que yo les estoy

<sup>3</sup> Con cinco días intercalados al final del año. (Ibid.).

<sup>4</sup> Ibid.

relatando no es simplemente un cuento, sino que es verdadera historia, anclada en el tiempo<sup>5</sup> y en el espacio<sup>6</sup> y protagonizada por personas reales<sup>7</sup>.”

Con ello un tema aparentemente secundario, como lo es el de la cronología del diluvio, obtiene su debida importancia dentro del análisis de la narración del diluvio.

#### 4. Comparación con otras narraciones acerca del diluvio

El relato del diluvio en Génesis muestra una cronología precisa de las diferentes etapas de este suceso catastrófico. Este no es el caso en las narraciones del diluvio que se encontraron en Mesopotamia. Las más importantes son:

- a) La narración del diluvio en la epopeya babilónica de Gilgamesh,
- b) la epopeya de Atrahasis,
- c) una narración sumeria (contraparte de la epopeya de Atrahasis) y
- d) la historia de Babilonia escrita por un sacerdote babilónico llamado Berossus (Siglo III a.C.), que también incluye el diluvio.<sup>8</sup>

Estas narraciones no son uniformes respecto a la duración del diluvio. Atrahasis y la narración sumeria hablan de 7 días de inundación. Berossus, no da ninguna indicación al respecto. Además de esto las narraciones mesopotámicas no brindan ninguna información respecto al tiempo que pasó desde que la tierra se inundó hasta que estuvo nuevamente seca.<sup>9</sup>

Lo dicho es suficiente para comprobar que hay una gran diferencia, entre las narraciones mencionadas y la narración bíblica: Básicamente las narraciones mesopotámicas no tienen mayor interés en el aspecto cronológico.

#### 5. Conclusión

El autor de la narración del diluvio en Génesis estuvo interesado en narrar historia verdadera. Una de las maneras en las que subrayó esto es presentando una “cronología precisa”.<sup>10</sup>

El gran interés mostrado por el autor bíblico respecto a la cronología del diluvio es además una de las pruebas<sup>11</sup> que demuestran que la narración bíblica es auténtica y original y que no fue copiada o adaptada de las demás.<sup>12</sup>

<sup>5</sup> Ver todas las referencias cronológicas (tema de este ensayo).

<sup>6</sup> Ver referencias geográficas en el texto como el monte Ararat, Gén 8, 4.

<sup>7</sup> Notar p.ej. la mención de la edad de Noé en Gén 7, 11 y 8, 13.

<sup>8</sup> Nahum M. Sarna, „Genesis בראשית”, p. 48-49.

<sup>9</sup> Ibid.

<sup>10</sup> Ibid, p. 49.

<sup>11</sup> Haciendo un análisis comparativo a fondo de toda la narración se encontrarán otras pruebas más.

<sup>12</sup> Nahum M. Sarna, „Genesis בראשית”, p. 49.